

Warszawa, dnia 12 grudnia 2014 r.

Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw z siedzibą w Warszawie
ul. Smocza 27, 01-048 Warszawa NIP: 527 10 46 011
Tel.:+ 48 (22) 838 32 11 Fax:+48 (22) 838 02 61
Strona internetowa www.fund.org.pl

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów biurowych oraz tonerów –ZP/PN/3/2014

Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. – Dz.U. z 2013 r. Nr 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż **w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyło 9 wykonawców, przy czym:**

- a) **w zakresie części 1 zamówienia** wpłynęły 3 oferty, z których 2 oferty nie podlegały odrzuceniu i jedna oferta, wobec wykluczenia wykonawcy, została uznana za odrzuconą,
- b) **w zakresie części 2 zamówienia** wpłynęło 9 ofert, w tym 7 ofert niepodlegających odrzuceniu i 2 oferty odrzucone (z czego w jednym przypadku oferta została uznana za odrzuconą z powodu wykluczenia wykonawcy z postępowania).

W przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części 1 zamówienia** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy **PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Korczoka 14, 41-806 Zabrze, o wartości brutto 106 329,91 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawie Pzp oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, spośród innych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Poniżej streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 1 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena
8	PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Korczoka 14, 41-806 Zabrze	100
9	QTONER Agata Michałowska ul. Perseusza 11 01-934 Warszawa	82,79



**INNOWACYJNA
GOSPODARKA**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



FUNDACJA MAŁYCH I ŚREDNICH
PRZEDSIĘBIORSTW

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zadanie finansowane/dofinansowane przez Ministerstwo Gospodarki ze środków budżetu państwa

W przedmiotowym postępowaniu **w zakresie części 2 zamówienia** wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy **PRINTEX K. Borkowski, K. Mirowski Al. Piłsudskiego 105 B; 05-270 Marki, o wartości 133 439,63 zł brutto.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawie Pzp oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, spośród innych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Poniżej streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 2 zamówienia:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena
1	PRINTEX K. Borkowski, K. Mirowski Al. Piłsudskiego 105 B 05-270 Marki	100
7	GMP OFFICE Sp. z o. o. ul. Lisia 17 03-678 Warszawa	95,11
5	GANDOLF Andrzej Kulesza ul. Oszmiańska 7 03-503 Warszawa	93,07
8	PARTNER XXI Sp. z o.o. ul. Korczoka 14 41-806 Zabrze	92,94
3	REGENA Jerzy Kukła Koszewica 38 B 08-130 Kotuń	87,66
9	QTONER Agata Michałowska ul. Perseusza 11 01-934 Warszawa	82,51
6	WIA DOMBROWICZ SP. J. ul. Pastewna 9 02-954 Warszawa	81,96

Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. – Dz.U. z 2013 r. Nr 907 ze zm.), informuje o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej w prowadzonym postępowaniu w zakresie części 2 zamówienia przez **PHU PLUS ul. Na zapleczu 26; 87-100 Toruń.**

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, aby oferta sporządzana została wg wzoru jaki stanowi „Formularz Oferty” stanowiący Załącznik 1 do Specyfikacji. W ofercie nr 2 złożonej przez **PHU PLUS ul. Na zapleczu 26; 87-100 Toruń** Wykonawca w formularzu oferty nie wskazał nazw producentów oferowanych towarów, przy czym brak ten nie podlega poprawieniu przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 1-3 Ustawy Prawo zamówień publicznych, albowiem powodowałoby to istotną zmianę treści oferty. Tym samym oferta złożona przez Wykonawcę nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawę prawną odrzucenia oferty stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, albowiem treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. – Dz.U. z 2013 r. Nr 907 ze zm.), informuje o wykluczeniu Wykonawcy **NIKART Paweł Porębski ul. Targowa15/1; 03-727 Warszawa**, który złożył ofertę w zakresie części 1 i 2 zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymagał, aby Wykonawca w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy złożył stosowne dokumenty lub oświadczenie o tym, że nie należy do grupy kapitałowej (rozdział III pkt II ppkt 3 SIWZ). W złożonej ofercie Wykonawca nie złożył żadnego oświadczenia w tym zakresie. Wobec powyższego Zamawiający w dniu 08.12.2014r. działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w związku z art. 26 ust. 2d ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyżej wymienionego oświadczenia. W odpowiedzi na to wezwanie Zamawiający przesłał pocztą elektroniczną w dniu 10.12.2014r. skan oświadczenia, jednakże nie przedłożył w zakreślonym terminie oryginału tego dokumentu. Mając na uwadze fakt, iż zgodnie z postanowieniami zawartymi w Rozdziale I pkt V ppkt 2 SIWZ w analizowanym zakresie zastrzeżona została forma pisemna, stwierdzić trzeba, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku, o którym była wyżej mowa (rozdział III pkt II ppkt 3 SIWZ), a zatem konieczne było wykluczenie wykonawcy z niniejszego postępowania, co z kolei skutkowało uznaniem oferty za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne:

Podstawę prawną wykluczenia Wykonawcy stanowi przepis art.24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, zaś zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę tego wykonawcy uznano za odrzuconą.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte po upływie 5 dni od przesłania niniejszej informacji.

Piotr Burno



INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

PARP



FUNDACJA MAŁYCH I ŚREDNICH
PRZEDSIĘBIORSTW

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zadanie finansowane/dofinansowane przez Ministerstwo Gospodarki ze środków budżetu państwa

RAS