

Warszawa, dnia 11 czerwca 2014 r.

**Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw** z siedzibą w Warszawie

ul. Smocza 27, 01-048 Warszawa

NIP: 527 10 46 011

Tel.:+ 48 (22) 838 02 61

Fax:+48 (22) 838 02 61

Strona internetowa [www.fund.org.pl](http://www.fund.org.pl).

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Grupowe ubezpieczenie zdrowotne pracowników Fundacji Małych i Średnich Przedsiębiorstw i Mazowieckiej Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości oraz członków ich rodzin –ZP/PN/2/2014

**1. Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę wykonawcy TU ZDROWIE S.A., ul. Śląska 21, 81-319 Gdynia o wartości brutto 189.216 zł.

Uzasadnienie wyboru: Oferta odpowiada wymaganiom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawie Pzp oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w przedmiotowym postępowaniu.

Poniżej streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zamówienia:



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**PARP**



FUNDACJA MAŁYCH I ŚREDNICH  
PRZEDSIĘBIORSTW

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zadanie finansowane/dofinansowane przez Ministerstwo Gospodarki ze środków budżetu państwa

*Handwritten signature*

| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy                               | Wysokość składki za pracownika (pkt) | Ilość placówek medycznych dostępnych na terenie Warszawy (pkt) | Cena ubezpieczenia jednego członka rodziny (pkt) | Cena ubezpieczenia więcej niż jednego członka rodziny (pkt) | Refundacja kosztów leczenia (pkt) | Łączna liczba punktów |
|-----------|---|--------------------------------------|--|--|---|-----------------------------------|-----------------------|
| 1         | TU ZDROWIE<br>S.A. ul. Śląska<br>21, 81-319<br>Gdynia | 40                                   | 30   | 10   | 10  | 10                                | 100                   |

## 2. Wykluczenie Wykonawcy – Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group.

Wykonawca – Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, został wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp w związku z art. 26 ust. 3 tejże ustawy, gdyż mimo wystosowania wezwania do uzupełnienia oferty Wykonawca jej nie uzupełnił, a zatem nie wykazał, że spełnił warunki udziału w postępowaniu.

Zgodnie z przepisem art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### Uzasadnienie:

Oferta złożona przez Wykonawcę podpisana została przez „pełnomocnika”, który poświadczył za zgodność z oryginałem wszystkie dokumenty do oferty załączone. Do oferty załączono oryginał pełnomocnictwa oraz kserokopię odpisu aktualnego z Krajowego Rejestru Sądowego, przy czym kserokopia ta została poświadczona za zgodność z oryginałem przez „pełnomocnika” oraz dodatkowo przez radcę prawnego. Wskazać w tym miejscu należy, że dokument potwierdzający, iż konkretne osoby mogą w imieniu Wykonawcy udzielić pełnomocnictwa winien być bądź to przedstawiony w oryginale, bądź też poświadczony



INNOWACYJNA  
GOSPODARKA  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

PARP



FUNDACJA MAŁYCH I ŚREDNICH  
PRZEDSIĘBIORSTW

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zadanie finansowane/dofinansowane przez Ministerstwo Gospodarki ze środków budżetu państwa

*PARP*

za zgodność z oryginałem przez te osoby. Co więcej zupełnie zbędne (i nic nie wnoszące do niniejszego postępowania) jest poświadczenie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego przez radcę prawnego. Warto w tym miejscu podnieść, że zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (j.t. – Dz.U. z 2014 r. poz 637 ze zm.) *„Radca prawny ma prawo sporządzania poświadczeń odpisów dokumentów za zgodność z okazanym oryginałem w zakresie określonym odrębnymi przepisami. Poświadczenie powinno zawierać podpis radcy prawnego, datę i oznaczenie miejsca jego sporządzenia, na żądanie - również godzinę dokonania czynności. Jeżeli dokument zawiera cechy szczególne (dopiski, poprawki lub uszkodzenia) radca prawny stwierdza to w poświadczeniu.”*. W tym kontekście podnieść należy, że ani przepisy ustawy z dnia 23 października 2009 r. o zmianie ustaw w zakresie uwierzytelniania dokumentów (Dz.U. z 2009 r. nr 216 poz. 1676 ze zm.), ani też ustawy Pzp nie przyznają radcy prawnemu, li tylko z powodu wykonywania zawodu radcy prawnego, uprawnienia do potwierdzania za zgodność z oryginałem jakiegokolwiek dokumentów w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Po wtóre, zwrócić trzeba uwagę na fakt, iż poświadczenie za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego w niniejszym postępowaniu, nie spełnia nawet powyższych wymogów (tj. tych z art. 6 ust. 3 o radcach prawnych), albowiem nie zawiera takich elementów koniecznych, jak: data oraz oznaczenie miejsca sporządzenia tego poświadczenia, co więcej wydaje się również, że nie zawiera podpisu radcy prawnego, a jedynie jego parafkę (co prawda z imienną pieczętką).

W tym stanie rzeczy wynikiem analizy tych dokumentów była konieczność ustalenia przez Zamawiającego czy pełnomocnictwo zostało udzielone prawidłowo, a to możliwe było dopiero po uzupełnieniu oferty przez Wykonawcę, tj. po dostarczeniu przezeń odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego poświadczonego za zgodność z oryginałem albo podpisanego zgodnie z zasadami reprezentacji wynikającymi z tegoż odpisu.

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty w tym zakresie, wskazując mu odpowiedni termin oraz informując, że w razie uchybienia temu terminowi Wykonawca zostanie wykluczony z niniejszego postępowania.

W odpowiedzi na to wezwanie Wykonawca wyjaśnił, że pełnomocnictwo zostało podpisane zgodnie z dostarczonym odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego i że zostało udzielone prawidłowo. Jednocześnie nie przedłożył on żądanego dokumentu, ani nie poświadczył złożonego dokumentu w sposób wskazany w wezwaniu. Raz jeszcze należy podkreślić, że Zamawiający kwestionuje nie sam dokument pełnomocnictwa, a jedynie fakt,



INNOWACYJNA  
GOSPODARKA  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



FUNDACJA MAŁYCH I ŚREDNICH  
PRZEDSIĘBIORSTW

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zadanie finansowane/dofinansowane przez Ministerstwo Gospodarki ze środków budżetu państwa

iż odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, z którego ma wynikać kto jest uprawniony do reprezentowania Wykonawcy (w tym w szczególności udzielania pełnomocnictw) winien być poświadczony właśnie przez osoby, które w takim odpisie figurują, a nie przez osobę, która na mocy tegoż pełnomocnictwa ma zostać pełnomocnikiem.

W tym stanie rzeczy, wobec nieuzupełnienia wskazanego wyżej braku, Wykonawca został wykluczony z niniejszego postępowania, co z kolei skutkowało musiało uznaniem jego oferty za odrzuconą.

Umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte po upływie 5 dni od przesłania niniejszej informacji.

Piotr Burwa



INNOWACYJNA  
GOSPODARKA  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

PARP



FUNDACJA MAŁYCH I ŚREDNICH  
PRZEDSIĘBIORSTW

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Zadanie finansowane/dofinansowane przez Ministerstwo Gospodarki ze środków budżetu państwa

PAE